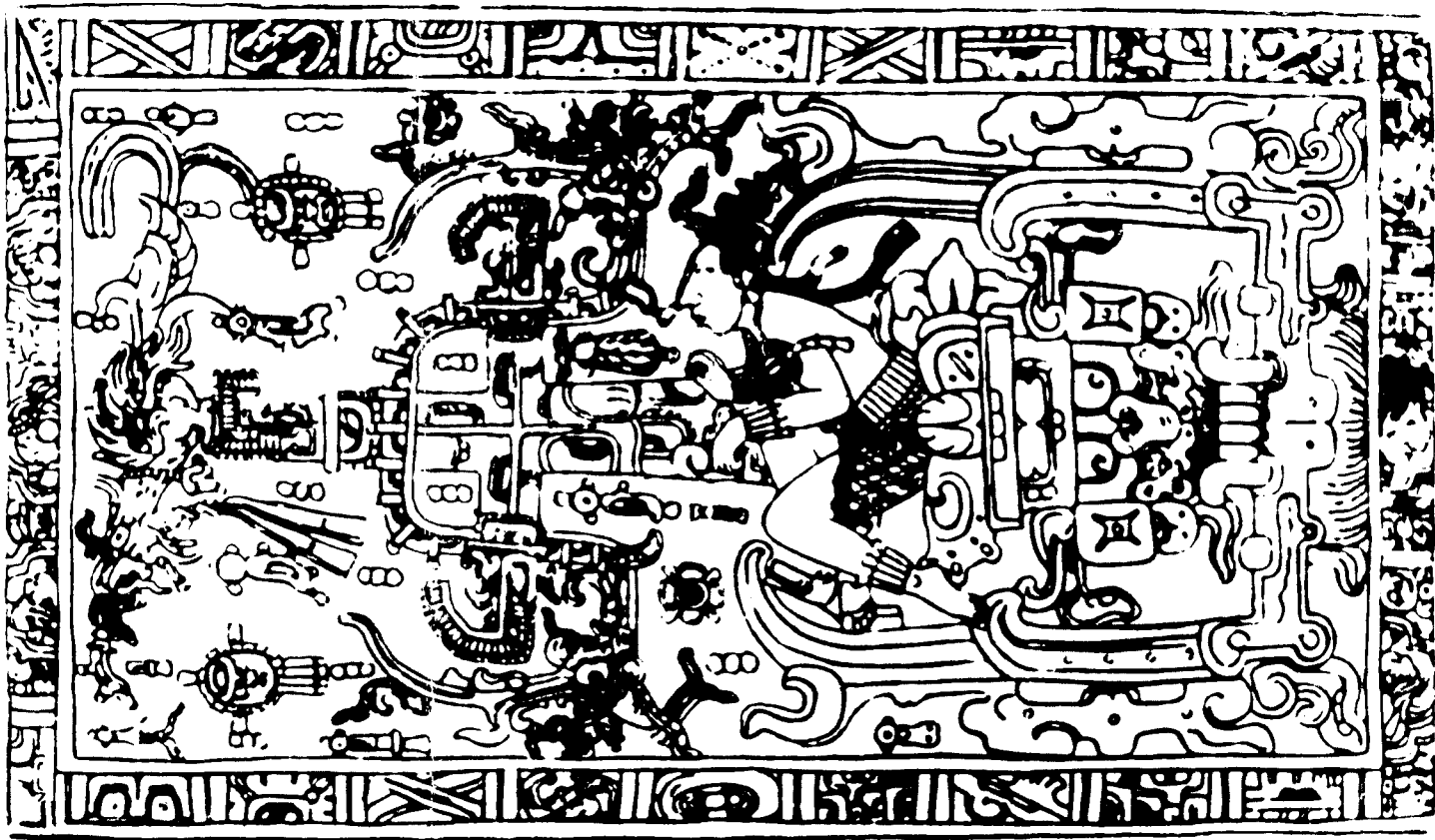


Ю. ХАНЮТИН

ВТОРОЕ

ПРИШЕСТВИЕ ИЗ КОСМОСА



Все-таки удивительная штука кинематограф. Уже много лет потчуют нас писатели-фантасты и ученые, балующиеся литературой, гипотезами и догадками о пришельцах из космоса, некогда потишавшие своим присутствием нашу планету. Их читают, удивляются, скептически посмеиваются и хотят поверить, спорят, пересказывают и... забывают. Но вот появился фильм по книгам швейцарского археолога Эриха Дзеникена «Воспоминания о будущем» и «Назад к звездам» — отрывки из этих книг опять-таки публиковались. Писатель А. Казанцев, появляющийся на экране как единомышленник Дзеникена, уже неоднократно высказывал в печати свои идеи. Все было известно: аргументы, факты, фото, — а фильм воспринимается как сенсация. Какую безусловность дает экран самым фантастическим предположениям, что означает «феномен достоверности», о котором столько писали и пишут теоретики кино, ясно показывает эта картина и ее особый успех. Билеты на сеанс достать так же трудно, как на хоккей СССР — Канада, маленькие залы документального и научно-популярного кино трещат под напором желающих (прокат в очередной раз не сразу угадал, что может принести ему прибыль). Наверное, пришельцы, если они посещали Землю, имели меньший успех у землян, чем фильм, сделанный, так сказать, «по их следам», у зрителя. Но если говорить всерьез, то популярность «Воспоминаний о будущем» симптоматична и поучительна. В ее секретах интересно разобраться.

Во-первых, он нравится как обычный видовой или искусствоведческий фильм, — экзотика неизвестных стран и обычаев, уникальные произведения искусства всегда притягивают зрителя, достаточно вспомнить о популярности «Клуба кинопутешествий», возглавлявшегося В. Шнейдеровым.

Это действительно интересно. Храмы Баальбека и развалины городов в джунглях, захоронения ацтеков и фрески в пустыне Сахара. Все прекрасно снято, крупные планы чередуются с панорамами, снятыми с воздуха. Желтые и серые тона пустыни, ослепительная синева океана, пестрота восточных базаров, выжженные солнцем руины древних памятников.



Но видовой научно-популярный фильм, продолжающийся более часа и бросающий нас из одной части света в другую, наскучил бы своей дробностью, если бы не тайна, вокруг которой драматическим узлом завязаны эпизоды фильма. И вот тут-то главный поучительный его смысл для научно-популярного и очеркового, документального кино. Слишком часто еще появляются фильмы вяло перечислительные, в которых важные научные проблемы подаются бесстрастно, факты пересказываются нейтрально и фильм превращается в лекцию. Конечно, лекции на пленке тоже нужны, но к кино как искусству они имеют косвенное отношение.

Сила авторов этого фильма в том, что у них есть концепция и они доказывают ее убежденно и горячо. Фильм представляет собой расследование — доказательство того, что Землю посещали инопланетяне. И не важно, зерно сие или нет, —

пусть в этом разбираются ученые. Авторы достаточно тактичны, чтобы ни на чем не настаивать, ничего безоговорочно не утверждать (хотя и не вполне корректны в отборе аргументов: рядом с действительно серьезными попадают и мало-существенные). Логика очевидна, и все памятники, все исторические и современные документы существуют в фильме не сами по себе, а в цепь доказательств.

Дикари на островах Тихого океана, во время войны получившие пищу и медикаменты от базировавшихся здесь летчиков, теперь построили макеты самолетов и взлетные полосы в надежде, что белые добрые духи вернуться. Может быть, этот же психологический механизм в основе многочисленных изображений, похожих на людей в скафандрах, на фресках Тассили и летательных аппаратов бога Паленки? Внимательно изучая эпос Гомера, Шлиман собрал в нем сведения,

помогшие разыскать легендарную Трою. Может быть, и нам стоит отнестись к различным упоминаниям о «богах» в огненных колесницах, державшихся в небе на огненной струе, как к документальным свидетельствам?

С разных сторон ведет нас фильм к ощущению реальности космических пришельцев. Необыкновенные астрономические познания майя и развитие математики у древних египтян. Быть может, все эти сведения получены от представителей иной, более высокой цивилизации, некогда гостившей на Земле? Странные фигуры, выложенные камнями в пустыне Наска, — изображения животных и насекомых такой величины, что рассмотреть их можно только с птичьего полета, статуэтки японских «догу», так напоминающие космонавта в скафандре, — тайны и загадки древних цивилизаций выстраиваются в один ряд.

При этом авторы как будто ни на чем не настаивают, просто «обращают внимание на необъяснимые факты», но за этой ненавязчивой манерой искусная логика убеждения. Авторы, разумеется, не дают контрдоводов своим оппонентам, показывая своих сторонников, умалчивают о противниках — и со своей точки зрения правильно делают, ибо не пишут научный реферат, а снимают фильм-гипотезу, создают определенное эмоциональное ощущение и совсем не хотят его разбивать.

Научно-популярное кино обычно побаивается спорных концепций и берется лишь за вещи, давно признанные и утвержденные наукой. Но когда нечего доказывать, не с чем спорить, когда истина предстает аксиомой, то нет и пафоса убеждения; нужно ли убеждать, что Земля вращается вокруг Солнца, а грипп вызывается вирусом? И урок фильма «Воспоминания о будущем» — в самом выборе темы, заведомо спорной, тем самым предопределяющей полемический запал ее авторов и обреченной на широкий зрительский успех.

Впрочем, в причинах появления и успеха этого фильма есть еще один аспект, уже относящийся не только к области эстетики, а прежде всего к социальной психологии.

Вопрос космического контакта всерьез обсуждается учеными в наше время. Эхо этой реальной научной проблемы отдается в фантастических гипотезах и в огромном интересе обычного читателя и зрителя ко всему космическому, с чем жизнь может столкнуть его завтра или, возможно, сталкивала вчера его предков на планете Земля.

И еще одно. За последние полтора десятка лет было уже несколько таких взрывов общественного интереса к «чудесам науки», вернее, чудесам около науки, позднее, как правило, оказывавшимся мистификацией. История «снежного человека», эпидемия «летающих тарелочек» с десятками и сотнями «очевидцев», интерес к телепатии, телекинезу — за всеми этими вспышками просматривается общая тенденция. Стремительный бег научно-технической революции, гигантские успехи науки приучают многих людей, стоящих вне ее, ждать от науки чуда, потому — то наука и ее открытия обрастают мифами, легендами, тем более распространенными, чем сложнее становится современный мир и ориентировка в нем. В этом одна из причин того, что загадочных пришельцев из космоса не только ищут, но и хотят найти.

Здесь психологические и социальные мотивы появления этого фильма и его успеха.

*«Ракета в разрезе»
на саркофаге гробницы
древних майя в Паленке*

*«Великий бог марсиан»
с фресок Тассили в Сахаре*